

Rubric Profielwerkstuk 5Havo

Naam:

Onderwerp:

Cijfer:

	Onvoldoende 3-4	Voldoende 5-6	Goed 7-8	Excellent 9-10
Titelpagina	Meer dan twee van deze onderdelen zijn niet in orde: naam, klas, datum, titel, ondertitel, een pakkende illustratie en namen van begeleiders.	Twee van deze onderdelen zijn niet in orde: naam, klas, datum, titel, ondertitel, een pakkende illustratie en namen van begeleiders.	Één van deze onderdelen is niet in orde: naam, klas, datum, titel, ondertitel, een pakkende illustratie en namen van begeleiders.	De titelpagina is voorzien van naam, klas, datum, titel, ondertitel, een pakkende illustratie en namen van begeleiders.
Voorwoord	Het voorwoord ontbreekt.	Een logische opbouw ontbreekt. Het voorwoord bezit een persoonlijke noot en beschrijft de doelgroep.	Het voorwoord heeft een logische opbouw. Het voorwoord bezit een persoonlijke noot, beschrijft de doelgroep en heeft een duidelijk slotwoord.	Het voorwoord heeft een logische, bezit een persoonlijke noot, beschrijft de doelgroep en heeft een duidelijk slotwoord. In het voorwoord is een aanleiding opgenomen en wordt kort wat verteld over het proces van onderzoek doen en schrijven.
Inhoudsopgave	De inhoudsopgave ontbreekt.	De inhoudsopgave is aanwezig en de hoofdstukken en paragrafen zijn vermeld.	De inhoudsopgave is aanwezig en de hoofdstukken en paragrafen zijn vermeld. De inhoudsopgave geeft de systematische opbouw van het PWS weer.	De hoofdstukken en paragrafen zijn in de inhoudsopgave correct weergegeven. De inhoudsopgave geeft de systematische opbouw van het PWS weer. Er is gebruik gemaakt van kloppende paginanummers.

Inleiding	De inleiding ontbreekt.	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een redelijke samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar).	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een goede samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar), er is weinig overbodige informatie.	Alle onderdelen zijn aanwezig en vertonen een uitstekende samenhang (inleiding en conclusie sporen met elkaar), er is geen overbodige informatie.
Hoofdvraag en deelvragen	De hoofdvraag is te summier. De deelvragen sluiten niet aan op de probleemstelling en de hoofdvraag. Er wordt geen koppeling gemaakt naar een hypothese en/of de hypothese is niet gebaseerd op eerder onderzoek of bestaande theorie.	De hoofdvraag is te summier. De deelvragen sluiten gedeeltelijk aan op de probleemstelling en de hoofdvraag. Er wordt nauwelijks een koppeling gemaakt naar een hypothese die gebaseerd is op eerder onderzoek of bestaande theorie.	De hoofdvraag is open, precies en ondubbelzinnig geformuleerd. De deelvragen sluiten gedeeltelijk aan op de probleemstelling en de hoofdvraag. Er wordt in elke hypothese koppeling gemaakt naar relevante theorie of er wordt eigen bronnenonderzoek gedaan waardoor het werk zelf kan worden gebruikt als bron.	De hoofdvraag is open, precies en ondubbelzinnig geformuleerd. Uit de deelvragen blijkt duidelijk dat zij dienen ter beantwoording van de hoofdvraag. Voor elke deelvraag is een hypothese geformuleerd die gebaseerd is op eerder (wetenschappelijk) onderzoek of eigen bronnenonderzoek.
Theoretisch kader en onderzoek	Het theoretisch kader biedt geen verantwoording aan de hoofd- en deelvragen en/of het onderzoek draagt niet bij aan de beantwoording van de hoofd- en deelvragen.	Het theoretisch kader biedt een onvolledige verantwoording aan de hoofd- en deelvragen en/of het onderzoek draagt bij aan de beantwoording van hoofd- en deelvragen.	Het theoretisch kader is gekoppeld aan relevante bronnen en/of het onderzoek is onmisbaar bij de beantwoording van hoofd- en deelvragen.	Het theoretisch kader is uitgebreid gekoppeld aan relevante bronnen en laat een kritische blik van de onderzoekers zien en/of het onderzoek is onmisbaar bij de beantwoording van hoofd- en deelvragen.

Resultaten	De resultaten ontbreken en/of zijn op een verkeerde wijze geïnterpreteerd.	De resultaten zijn acceptabel/voldoende geïnterpreteerd. Er is gebruik gemaakt van tabellen en/of grafieken/diagrammen.	De resultaten zijn acceptabel/voldoende geïnterpreteerd en voorzien van bijschriften. Er is gebruik gemaakt van tabellen en/of grafieken/diagrammen.	De resultaten zijn op een uitstekende en objectieve manier geïnterpreteerd en voorzien van correcte bijschriften. Tabellen en grafieken/diagrammen zijn netjes afgewerkt met goede vermelding van de assen, titels en bronvermelding.
Conclusie en Discussie	De hoofdvraag blijft onbeantwoord en/of deelvragen blijven onbeantwoord. De discussie bevat geen reflectie op beantwoording hoofd- en deelvragen.	De hoofdvraag is in grote lijnen beantwoord en/of deelvragen worden basaal beantwoord. De discussie bevat reflectie op beantwoording hoofd- en deelvragen.	De hoofdvraag is op een kritische en volledige wijze beantwoord en/of deelvragen zijn volledig beantwoord. De discussie bevat kritische reflectie op beantwoording hoofd- en deelvragen.	Hoofdvraag en deelvragen zijn op een kritische en volledige wijze beantwoord. Discussie bevat kritische reflectie op beantwoording hoofd- en deelvragen die gekoppeld is aan de theorie.
Literatuurlijst	De lijst met bronnen, de bronvermeldingen (noten) ontbreekt en/of zijn niet correct en/of onduidelijk. Er zijn voornamelijk oppervlakkige bronnen gebruikt, zoals Wikipedia en eenvoudige scholierensites.	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (noten) zijn redelijk correct en duidelijk. Er zijn een paar relevante populair-wetenschappelijke bronnen gebruikt.	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen (voetnoten) zijn correct en duidelijk. Er is naast relevante populair-wetenschappelijke bronnen ook een bron van een meer wetenschappelijk niveau gebruikt. Er zijn niet alleen internetbronnen gebruikt.	De lijst met bronnen is correct en duidelijk en er is een uitgebreid voetnotenapparaat. Er is naast relevante populair-wetenschappelijke bronnen ook een bron van een meer wetenschappelijk niveau gebruikt. Er zijn niet alleen internetbronnen gebruikt.

Logboek	Logboek ontbreekt of is weinig zeggend ingevuld.	Logboek is aanwezig, er is enige reflectie aanwezig op de eigen aanpak, maar die gaat niet veel verder dan feitelijke verslaglegging.	Logboek is aanwezig, beknopte, maar goede reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een analyse bevat van het eigen functioneren.	Logboek is aanwezig, goede en uitgebreide reflectie op het eigen leren, die verder gaat dan beschrijven en ook een heel goede analyse bevat van het eigen functioneren.
Presentatie	Er is geen presentaties gedaan.	<p>De presentatie heeft geen helder begin, kern en einde.</p> <p>De presentatie is nogal saai en niet inspirerend.</p> <p>De spreker(s) vertonen geen goed spreekvolume en articulatie en maken slecht gebruik van lichaamstaal.</p> <p>De spreker(s) le(est)zen meestal op van uitgebreid opgeschreven aantekeningen</p>	<p>De presentatie heeft een helder begin, kern en einde</p> <p>De presentatie is boeiend, pakkend en/of creatief.</p> <p>De spreker(s) gebruiken een goed spreekvolume en articulatie en maken goed gebruik van lichaamstaal.</p> <p>De spreker(s) voorkomen het oplezen van het verhaal en gebruiken korte aantekeningen</p>	<p>De presentatie heeft een helder begin, kern en einde</p> <p>De presentatie is boeiend, pakkend en/of creatief.</p> <p>De spreker(s) gebruiken een goed spreekvolume en articulatie en maken goed gebruik van lichaamstaal.</p> <p>De spreker(s) voorkomen het oplezen van het verhaal en gebruiken korte aantekeningen</p>